

**POČETAK ROKA ZA POKRETANJE SPORA PRED SUDOM ZBOG POVREDE PRAVA
ZAPOSLENOG****Zakon o radu****član 122**

Preuzimanje radne knjižice

Sentenca:

Danom preuzimanja radne knjižice u kojoj je upisan datum prestanka radnog odnosa zaposleni je saznao da mu je povređeno pravo na rad i od tog dana teče rok za zaštitu prava pred nadležnim sudom.

Iz obrazloženja:

"Prema utvrđenom činjeničnom stanju, tužilji koja je kod tužene radila na poslovima daktilografa, sa zvanjem višeg referenta, rešenjem tuženog od 1.6.1999. godine prestao je radni odnos zbog neopravdanog izostanka sa posla pet radnih dana uzastopno počev od 25.5.1999. godine. To rešenje uručeno je punomoćniku tužilje 26.1.2007. godine, a tužilja nije izjavila prigovor na navedeno rešenje, pa je ono postalo pravnosnažno 6.2.2007. godine, protekom roka za prigovor. Tužilja je redovno dolazila na posao do 31.5.1999. godine, kada joj je po njenom zahtevu odobreno da odsustvuje sa rada dva radna dana radi odlaska u C. G. Međutim, tužilja nije došla na posao sve do 29.7.1999. godine, kada se javila tuženoj, ali nije nastavila da radi. Dana 5.3.2003. godine podnela je zahtev da joj se vrati radna knjižica, jer je upoznata sa činjenicom da joj je prestao radni odnos, a da joj je radna knjižica potrebna radi ostvarivanja prava iz radnog odnosa, jer je u međuvremenu zasnovala radni odnos u novoj UNMIK-ovoj opštini u severnom delu K. M. Tužbu sudu tužilja je podnela 31.1.2006. godine.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja, pravilno su nižestepeni sudovi odbili kao neosnovan tužbeni zahtev tužilje.

Naime, odredbom člana 122. Zakona o radu (dalje: Zakon) propisan je rok od 15 dana za pokretanje spora pred nadležnim sudom protiv odluke kojom je povređeno pravo zaposlenog, a koji rok počinje teći od dana dostavljanja odluke, odnosno saznanja za povredu prava. Tužilja je za povredu prava svakako saznala dana 11.6.2003. godine kada je podigla svoju radnu knjižicu. Iako joj tada nije uručeno rešenje o prestanku radnog odnosa, preuzimanjem radne knjižice u kojoj je upisan prestanak radnog odnosa sa 1.6.1999. godine, saznala je da joj je povređeno pravo na rad. Pored toga što je tada saznala za povredu prava, tužilja tužbu sudu podnosi 31.1.2006. godine, znatno posle proteka prekluzivnog roka iz člana 122. Zakona. Kako je tužilji konačnim i pravnosnažnim rešenjem tužene 04 broj ... od 1.6.1999. godine prestao radni odnos, na

koji način je izgubila sva prava iz radnog odnosa, odnosno radni odnos u celini, zbog čega ne može ostvarivati sudsku zaštitu, to su nižestepeni sudovi pravilno zaključili da tužilji ne pruže traženu sudsku zaštitu.

Stoga su neosnovani revizijski navodi tužilje da joj rešenje o prestanku radnog odnosa od 1.6.1999. godine nije uručeno i da joj zbog toga nije data mogućnost da na njega prigovori, što nije od uticaja na donošenje drugačije odluke u konkretnom slučaju, jer je protekom zakonskog roka od 15 dana od momenta saznanja za povredu prava (dan podizanja radne knjižice) izgubila mogućnost da ostvaruje prava iz radnog odnosa za koja smatra da su joj povređena."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev. 2 401/2010 od 22.9.2010. godine)

